



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Дирекция „Национален парк Рила“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Предложение за внасяне на промени в обявление и документацията относно възлагане на обществена поръчка с предмет - Избор на изпълнител за осъществяване на дейности по „Планиране и оптимизация на управлението“ обособени в три позиции: Обособена позиция № 1 - „Актуализиране на план за управление на Национален парк „Рила“, съгласно утвърдено от министъра на околната среда и водите Задание“, Обособена позиция № 2- „Разработване на План (ПУ) на резерват „Риломанастирска гора“ (РМГ)“ и Обособена позиция № 3- „Разработване на ГИС базирано приложение към системата за наблюдение на биоразнообразието в НП „Рила“ по проект № DIR 5113325-18-116 „Устойчиво управление на Национален парк Рила I-ва фаза“ BG161PO005/11/3/3.2/05/26 „Изпълнение на дейности за устройство и управление на национални паркове и резервати“

ПРЕДЛОЖЕНИЕ №1 – Свързано със срока за изпълнение на поръчката, определен да бъде 30.11.2014 година

ОТГОВОР: Срока за изпълнение на поръчката е изцяло съобразен със Заповед за безвъзмездна финансова помощ на УО на ОП „Околна среда 2007 – 2013 год.“, по проект №DIR 5113325-18-116 и в този смисъл всички дейности по обявената поръчка следва да са завършени не по-късно от 30.11.2014 година.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ №2 – Споръчката се изпълняват дублиращи дейности със същия или сходен предмет на скоро приключили по ОПОС проекти свързани с Биоразнообразието.

ОТГОВОР: Включените в настоящата обществена поръчка дейности са заложили в Заповед за безвъзмездна финансова помощ на УО на ОП „Околна среда 2007 – 2013 год.“, по проект №DIR 5113325-18-116 и в този смисъл следва да бъдат изпълнени в тяхната цялост. НПП е бенефициент по проекта и в качеството си на такъв няма възможност еднолично да определя или променя обхвата на проекта.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ №3 По т.VI. от Документацията за участие „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата

ОТГОВОР: Документацията за провеждането на настоящата процедура за обществена поръчка вкл. методиката за определяне на комплексната оценка е преминала през





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Дирекция „Национален парк Рила”

предварителен контрол от органите на Агенцията за обществени поръчки съгласно чл. 19, ал.2, т.22 от ЗОП.

Съобразно последващия Доклад от АОП са направени следните промени в методиката за определяне на комплексната оценка:

Методика за оценяване на офертите

Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател и подпоказател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Комисията прилага единна методиката на оценка на всички оферти, отговарящи на критериите за подбор. Методиката за оценка е еднаква за всички обособени позиции.

Методиката се прилага за оценяване на офертите и по трите обособени позиции на настоящата обществена поръчка.

Офертите ще бъде оценени по следната формула:

$$\mathbf{KO = ПК \times 0.80 + ПЦ \times 0.20,}$$

където:

1. КО е комплексната оценка на съответния участник.

Максималната стойност на КО е 100 точки.

2. ПК е показател, отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата.

$$ПК = ПК1 + ПК2,$$

където:

- ПК1 е оценка на степента на съответствие на техническата оферта на участника с целите и очакваните резултати заложи в Техническата спецификация на Възложителя;
- ПК2 е оценка на предложената от участника методология за изпълнение на поръчката

Показателите за оценка са обособени в подпоказатели, като ПК1 няма подпоказател, а ПК2 има 3 (три) подпоказателя.

$$ПК2 = ПК2а + ПК2б + ПК2с,$$

където:

- ПК2а е оценка на предложената от участника организация на изпълнението, в това число, разпределение на налични човешки ресурси и отговорности в зависимост от възможните задачи, процес на управление на изпълнението и методи на осъществяване на вътрешен контрол.;





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Дирекция „Национален парк Рила”

- ПК2b е оценка на предложения от участника план на изпълнението на поръчката, в това число обхват на дейности, изисквания и срокове за изпълнение на поръчката;
- ПК2с е оценка на начина на формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване, в това число дефиниране и определяне на относителна тежест за всеки .

По всеки подпоказател се поставя оценка в рамките на един от посочените диапазона в таблицата по-долу, за който качеството на офертата в най-голяма степен се доближава до описанието в първата колона. Оценката, която дава комисията следва да бъде обоснована, като за съответната стойност в протокола ще бъдат отразени изчерпателно мотивите за това, като пропуски и/или непълноти.

Фактори, влияещи на оценката:

- *Идентифицирани възможни рискове при изпълнение на предмета на поръчката:*
 - липса на сътрудничество и информация между заинтересованите страни в рамките на проекта
 - Забавяния в одобренията на изготвените документи, което може да попречи на нормалното изпълнение на задачите във времевия график;
 - Промени в предварителните условия на проекта по време на изпълнението му;
 - Забавяне при получаване на наличната информация или неполучаване на информацията;
 - Промени в климатичните условия по време на изпълнение на проекта
 - Промени в законодателството на Р.България
- *Степен на въздействие върху изпълнението при възникването на риска;*
- *Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;*

Максималната стойност на ПК е 100 точки и за всяка една оферта се изчисляват по следната формула:

$$ПК = (ПК1+ПК2/ПКmax) \times 100,$$

където:

- ПК1+ПК2 представлява общата оценка на качеството на техническата част на съответната оферта, изчислена съгласно приложената таблица;
- ПКmax представлява общата оценка на качеството на техническата част за офертата с максимални точки, изчислена съгласно приложената таблица, от всички оферти.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО – ПКi

**максимален
брой точки 100**





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Дирекция „Национален парк Рила”

Съответствие на предложението на Участника с Техническата спецификация на Възложителя – ПК1	максимум 45
Участникът е разписал предложение за изпълнение на поръчката, което показва пълно разбиране на целите на обществената поръчка спрямо изискванията на Възложителя и напълно съответства на нуждите на Възложителя;	45
Участникът е разписал предложение за изпълнение на поръчката, което показва добро разбиране на целите на обществената поръчка спрямо изискванията на Възложителя;	25
Участникът е разписал предложение за изпълнение на поръчката, което показва непълно разбиране на целите на обществената поръчка спрямо изискванията на Възложителя;	15
Методология за изпълнение на поръчката – ПК2	максимум 55
Организация на изпълнението – ПК2а	максимум 20, като
<i>Участникът е представил организация на изпълнението, като:</i> <ul style="list-style-type: none">- <i>организацията покрива напълно дейностите, предвидени в техническата спецификация;</i>- <i>разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните експерти са разписани и са съгласно планираните дейности;</i>- <i>е описан процесът на управление на изпълнението;</i>- <i>подробно е разписан вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява;</i>- <i>предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е реалистичен, детайлно разписан и съответстващ на целите на поръчката</i>	20





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Дирекция „Национален парк Рила”

<p>Участникът е представил организация на изпълнението, като:</p> <ul style="list-style-type: none">- организацията съответства на дейностите, предвидени в техническата спецификация;- разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните експерти са разписани , но без да се навлиза в подробности, съгласно планираните дейности;- описан е процесът на управление на изпълнението, но без да се навлиза в подробности;- разписан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява, но без да се навлиза в подробности;- предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е описан без да се навлиза в подробности.	15
<p>Участникът е представил организация на изпълнението, като:</p> <ul style="list-style-type: none">- организацията не съответства напълно на дейностите, предвидени в техническата спецификация;- разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните експерти не са разписани напълно, съгласно планираните дейности;- процесът на управление на изпълнението само е упоменат, без да е описан;- вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява само е упоменат, без да е разписан;- предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е само упоменат, без да е разписан.	10
План-график на изпълнението – ПК2б	максимум 15, като
<p>Участникът е разписал подробно план на изпълнение, който съответства напълно на обхвата на дейностите и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническата спецификация.</p>	15
<p>Участникът е разписал план на изпълнение , но без да навлиза в подробности план на изпълнението, който съответства на обхвата на дейностите и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническата спецификация.</p>	10
<p>Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване – ПК2с</p>	максимум 20, като





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Дирекция „Национален парк Рила”

<p><i>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Участникът е оценил степента на въздействие върху изпълнението при възникването на риска;- Всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане му.- Всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за предотвратяване му.- Всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки и дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.	<p>20 точки.</p>
<p><i>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следното:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Направено е формално оценка на степента на въздействие на риска;- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане/ предотвратяване и преодоляване на риска.	<p>10 точки.</p>

3. ПЦ е показател, отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта.

Максималната стойност на ПЦ е 100 точки и се изчислява по формулата:

$$ПЦ_i = (A_{min}/A) \times 100,$$

където:

- А представлява общата цена в лева на съответната оферта,
- A_{min} представлява най-ниската предложена цена в лева от всички оферти.

За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка на офертата се получава, в зависимост от точките, получени по двата ПК и ПЦ следната формула:

$$\mathbf{КО = ПК \times 0.80 + ПЦ \times 0.20,}$$

Крайното класиране и определянето на изпълнител на поръчката ще се извърши, на база на получената комплексна оценка в низходящ ред, т.е оферта, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Дирекция „Национален парк Рила”

ПРЕДЛОЖЕНИЕ №4 Изисквания по ТС, които са дискриминиращи, противоречиви и/или неизпълними

4.1. Дискриминиращи изисквания към някои от Ключовите експерти

ОТГОВОР: Направена е промяна, която е отразена с Решение за промяна на обявлението и документацията-изискването за отлично владение на английски език за Ръководителя на екипа , както и на всякъде другаде в Документацията , отпада.

4.2 – Предложенията за промени по т.4.2 считаме, че не са обосновани.

4.3 – Сроковете и обхвата на заложените дейности по поръчката са изцяло съобразен със Заповед за безвъзмездна финансова помощ на УО на ОП „Околна среда 2007 – 2013 год.” по проект №DIR 5113325-18-116. В случай, че няма законово изискване за използване на определена класификация или определен метод за определяне на разстояния до обекти, то Възложителят е в правото си да приеме тези, които дават оптимални резултати за определените срокове.

По предложение 4.3.5.

Са направени промени в Техническа спецификация Приложение 2:

- Вместо 150 броя контролни работни площи се изискват 15 броя.

Изготвил: Янка Илиева
Мл.експерт „УС“ и „ОП“

